

MONITORAGGIO PREMIALITÀ NOVEMBRE 2016

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance precedente⁸

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti⁹.

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?							
	personale valutato (valore assoluto)	periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore			
		mese e anno (mm/aaaa)	valutazione ancora in corso				
Dirigenti di I fascia e assimilabili	433	02/2016	☐	☒ 50% - 100% ☐ 1% -49% ☐ 0%			
Dirigenti di II fascia e assimilabili	111	11/1111	☐	☐ 50% - 100% ☐ 1% -49% ☐ 0%			
Non dirigenti	1074	02/2016	☐	☒ 50% - 100% ☐ 1% -49% ☐ 0%			

2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? ¹⁰							
	contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità	capacità di valutazione differenziat a dei propri collaborato ri	obiettivi individuali	obiettivi di gruppo	contributo alla performance dell'unità organizzativa e di appartenenza	competenze/ comportame nti organizzativi i posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	11 %	11 %	11 %	11 %			11 %
Dirigenti di II fascia e assimilabili	11 %	11 %	11 %	11 %			11 %
Non dirigenti				11 %	11 %	11 %	11 %

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

⁹ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

¹⁰ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?			
	personale per classe di punteggio (valore assoluto):		
	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	394	29	10
Dirigenti di II fascia e assimilabili			
Non dirigenti	985	43	66
4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato?			
	Importo massimo previsto (€)	Importo eventuale acconto erogato (€)	Mese e anno erogazione acconto
Dirigenti di I fascia e assimilabili			
Dirigenti di II fascia e assimilabili			
Non dirigenti			
5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio?			
	mese erogazione	personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)	
		100%- 90%	89%- 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	06	3	21
Dirigenti di II fascia e assimilabili			
Non dirigenti	06	7	109

fl

29/11/2015

9/11/2015

6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?						
	processo di valutazione			erogazione dei premi		
	Si	No	(se no) motivazioni	Si	No	(se no) motivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	☒	☐		☒	☐	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	☐	☐		☐	☐	
Non dirigenti	☒	☐		☒	☐	
7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla performance individuale ¹¹ ?						
	Si	No	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)	
Dirigenti e assimilabili	☒	☐	CRITERI SU SCELTA "ANNUAZIONE TRASPARENTE"		_/_/_/	
Non dirigenti	☒	☐	ANNUAZIONE TRASP. PERFORMANCE "AMMONTARE COMPLE. PREMI" "ACCORDO D'INTESA - TERZO CONTRATTO"		19/04/2013	
8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?						
	personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)		personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto)		personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto)	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	□□□□		□□□□		□□□□	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	□□□□		□□□□		□□□□	
Non dirigenti	□□□□		□□□□		□□□□	

¹¹ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

[Handwritten signature]

29/11/2016

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?	☐ Sì ☐ No
--	---

29/11/2015  



