Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della *performance* precedente⁸

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti⁹.

1. Per qu	ali categorie di	personale	è sta	ta fatta la val	uta	zione indi	viduale?			
	personale valutato (valore assoluto)		periodo conclusione valutazioni					Quota di personale con		
			mese e anno (mm/aaaa)			valutazione ancora in corso		comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore		
Dirigenti di I fascia e	LÚFÁ		02/12018					≥ 50% - 100% □ 1% -49%		
assimilabili	assimilabili		111111					□ 0%		
Dirigenti di					-		□ 50% - 100%			
II fascia e			_ _/ _ _				□ 1% -49%			
assimilabili							□ 0%			
	9.3	6	1921/12948				≥ 50% - 100%			
Non dirigenti	<u>IN</u>	3				С		□ 1% -49%		
								□ 0%		
 Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale? 										
	contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità		capacità di valutazione differenziat a dei propri collaborato ri		obiettivi dividuali	obiettivi di gruppo	uch unita	competenze/ comportame nti organizzativ i posti in essere	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	_ _ %	_ _ %		_ _ %		_ _ %			_ _ %	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	_ _ %	<u> </u> _ %		<u> </u>		[_ %			_ _ %	
Non dirigenti						_ _ %	_ _ %	· %	%	

M

lille

alle

⁸ Per esempio, il monitoraggio effettuato nell'anno 2013 riferisce sulla valutazione degli obiettivi assegnati nel ciclo 2012 e sulla relativa erogazione dei premi.

⁹ I grandi enti corrispondono a: CNR, ENEA, INFN, ISTAT, ISS, ISFOL, INAIL e INPS.

¹⁰ Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

3. Qual è sta	ta la distribı	uzione del pe	rsonale	per clas	ssi di punte	eggio finale?				
Γ	personale per classe di punteggio (valore assoluto):									
	100%- 90%				89%- 60	%		inferiore al 60%		
Dirigenti di I fascia e assimilabili		1_14151			3	7		<u> </u>		
Dirigenti di II fascia e assimilabili						_				
Non dirigenti	1991						<u> </u>			
4. Qual è il t	totale delle i	etribuzioni d	li risult	ato/prem	nio previsto	o ed erogato?				
w.					entuale gato (€)	Mese e anno erogazione acconto		Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€)		
Dirigenti di I fascia e assimilabili	[_ _ _									
Dirigenti di II fascia e assimilabili				_ _ _	_ _ _	_ _ / _ _ _				
Non dirigenti			1							
5. Qual è st	ata la distrib	ouzione del p	ersonal	le per cla	assi di retri	buzione di ris	sultato/	premio?		
	personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)									
	mese erogazio ne	100%	100%- 90%		89%- 60%			inferiore al 60%		
Dirigenti di I fascia e assimilabili	pit	_ _	451			34				
Dirigenti di II fascia e assimilabili	_ _									
Non dirigenti	<u>of</u>	1/19/11			<u> 3</u> 5			LLL1315		

A M

lister Jall 26

6. I processi Sistema?	attuat	i di va	lutazione e di erogaz	zione dei pr	emi son	o stati	coerent	i con quanto	o stabilito dal	
		pı	rocesso di valutazion	ne	erogazione dei premi					
	Si	No	(se no) motiv	Si	No		otivazioni			
Dirigenti di I fascia e assimilabili	8			_ \\						
Dirigenti di II fascia e assimilabili	X			X						
Non dirigenti	É			. 94						
7. I criteri d collegati	i distri alla <i>pe</i>	buzior erforma	ne della retribuzione ance individuale ¹¹ ?	di risultato	/premi i	nseriti	nel con	tratto integr		
	Si	No	(se si) indicare i	((se no) motivazioni			data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)		
Dirigenti e assimilabili	×		Cuteri prilicati si welle xz. over Tros	L.				13/04/2013		
Non dirigenti	×		pour > "scende	<u></u>				_/_/		
8. Quante u / misurazio	nità di one di	person cui all	nale hanno fatto rico 'art. 7 del D.Lgs. n.	rso alle pro 150/2009 e	quali so	di conc ono stat	iliazion ti i loro	e previste de esiti?	lal Sistema di	
	personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)			procedure	ale per i e sono st llore ass	ate cor	proced conclusionegativo	e per il quale le ure sono state use con esito per il ricorrente ore assoluto)		
Dirigenti di I fascia e assimilabili										
Dirigenti di II fascia e assimilabili										
Non dirigenti				,				3.		
				1						

Nel caso in cui sussistano differenziazioni all'interno della stessa categoria di personale, aggiungere le righe necessarie.

9.	I sistemi di misurazione e valutazione	□ Si
_	sono stati aggiornati, con il richiamo	□ No
	alle previsioni legislative degli obblighi	
	dirigenziali contenute anche nei recenti	
	provvedimenti legislativi e, in primo	
	luogo, nella legge per la prevenzione	
	della corruzione e dell'illegalità nella	
	pubblica amministrazione?	

16/10/2018

Deno Defle